Asociatia Leader IALOMITA EST

Sos. Slobozia-Tandarei, nr 164, Cosambesti, Jud Ialomita

POTOR ANDREEA-VERONICA
Digitally signed by POTOR ANDREEA-VERONICA
Date: 2026.05.21 10:57:29 +03'00'

Nr. 113/21.05.2026

NOTĂ JUSTIFICATIVĂ

asupra analizei contestației depuse de VATRA CU GUST SRL, înregistrată la GAL Asociația LEADER Ialomița Est sub nr. 106/15.05.2026

Date generale

Apel de selecție: 805/815/1/4/2026
Intervenția: M2 – Start-up non-agricol în teritoriul GAL
Solicitant: VATRA CU GUST SRL
Titlul proiectului: „Start-up în domeniul serviciilor de catering – VATRA CU GUST SRL, comuna Făcăeni, județul Ialomița”
Nr. de înregistrare a Cererii de Finanțare: F36010805124282305378/28.04.2026
Valoarea publică nerambursabilă a proiectului: 50.000 euro
Status proiect: Neeligibil

În urma transmiterii de către GAL Asociația LEADER Ialomița Est a Notificării cu nr. 103/12.05.2026 privind eligibilitatea/scorarea proiectului cu titlul „Start-up în domeniul serviciilor de catering – VATRA CU GUST SRL, comuna Făcăeni, județul Ialomița”, cod proiect F36010805124282305378, depus de către VATRA CU GUST SRL în data de 28.04.2026, Solicitantul a depus în data de 15.05.2026 o contestație, înregistrată la GAL sub nr. 106/15.05.2026.

Comisia de Soluționare a Contestațiilor (denumită în continuare „Comisia”), întrunită astazi, 21.05.2026, fiiind prezenți 3 dintre cei 5 membri, a luat în discuție contestația, constatând faptul că aceasta a fost depusă corespunzător, în termenul prevăzut, ca urmare a faptului că proiectul a fost declarat neeligibil în cadrul Raportului Intermediar de Selecție cu nr. 99/12.05.2026 pentru măsura M2 – Start-up non-agricol în teritoriul GAL.

Asociatia Leader IALOMITA EST

Sos. Slobozia-Tandarei, nr 164, Cosambesti, Jud Ialomita

Conform Notificării beneficiarului cu privire la eligibilitatea/scorarea proiectului nr. 103/12.05.2026, proiectul „START-UP ÎN DOMENIUL SERVICIILOR DE CATERING – VATRA CU GUST SRL, COMUNA FĂCĂENI, JUDEȚUL IALOMIȚA" depus de către societatea VATRA CU GUST SRL a fost declarat **neeligibil** ca urmare a neîndeplinirii următorului criteriu de eligibilitate:

Criterii de eligibilitate generală:

- EG3 - **Planul de afaceri prezentat îndeplinește cumulativ cerintele minimale? Pct. a) Solicitantul a prezentat acte de proprietate conforme cu cerintele procedurale**

Conform documentelor depuse inițial, contractul de comodat privind amplasamentul proiectului a fost încheiat exclusiv între dna Prună Valeria și societatea VATRA CU GUST SRL, deși, potrivit Extrasului de Carte Funciară anexat, dreptul de proprietate asupra imobilului aparține în coproprietate dnei Prună Valeria și dlui Prună Costică.

Prin solicitarea de clarificări nr. 82/30.04.2026 s-a solicitat justificarea modalității în care coproprietarul dl Prună Costică și-a exprimat acordul pentru încheierea contractului de comodat și pentru utilizarea imobilului în cadrul proiectului.

În răspunsul la clarificări, solicitantul a depus un „Acord" atribuit dlui Prună Costică. Documentul prezentat nu a fost considerat un înscris valabil asumat de coproprietar, întrucât semnătura aplicată nu este în original și nu prezintă elemente care să permită verificarea asumării documentului de către semnatar, rezultând aparent prin inserarea unei imagini/fotografii a semnăturii.

În aceste condiții, cei doi evaluatori din cadrul GAL au considerat că nu poate fi demonstrat în mod cert acordul coproprietarului cu privire la încheierea contractului de comodat, transmiterea dreptului de folosință asupra imobilului și utilizarea amplasamentului pentru implementarea și monitorizarea proiectului.

Astfel, s-a reținut faptul că solicitantul nu a făcut dovada unui drept de folosință constituit în condiții legale asupra imobilului aferent proiectului, conform cerințelor procedurale aplicabile intervenției DR-36 LEADER.

Prin urmare, criteriul de eligibilitate EG3 – „Planul de afaceri prezentat îndeplinește cumulativ cerințele minimale? pct. a) Solicitantul a prezentat acte de proprietate conforme cu cerințele procedurale" – nu a fost îndeplinit.

Observații suplimentare rezultate în urma verificării documentației și a răspunsului la Fișa de solicitare informații suplimentare nr. 82/30.04.2026, care însă nu au constituit motive de neeligibilitate:

În cadrul Cererii de finanțare și al Planului de afaceri, solicitantul menționează ca dată a întocmirii documentației data de 28.04.2026, utilizând cursul de schimb de 5,0954 lei/euro.

În urma verificării cursului de schimb publicat de Banca Centrală Europeană pentru data de 28.04.2026, disponibil la Banca Centrală Europeană – curs EUR/RON, s-a constatat faptul că valoarea oficială EUR/RON aferentă acestei date este 5,0933 lei/euro.

Astfel, cursul utilizat de solicitant în fundamentarea financiară a proiectului nu corespunde cursului oficial BCE aferent datei declarate pentru întocmirea documentației.

Prin urmare, documentația financiară nu este întocmită în conformitate cu cerințele procedurale privind utilizarea cursului oficial BCE aplicabil la data întocmirii Planului de afaceri/Cererii de finanțare.

În cadrul contestației depuse se solicită:

- Reanalizarea proiectului și constatarea îndeplinirii criteriului de eligibilitate generală EG3 punctul a) – „Solicitantul a prezentat acte de proprietate conforme cu cerințele procedurale”;
- Declararea proiectului ca eligibil și selectat pentru finanțare, având în vedere punctajul de 75 de puncte obținut, cu mult peste pragul de calitate de 25 de puncte;
- Reținerea ca element nou de probă a Declarației notariale autentice anexate prezentei contestații, prin care dl. PRUNĂ COSTICĂ, coproprietar al imobilului, confirmă și ratifică Acordul scris din 06.04.2026.

În urma analizării contestației formulate de VATRA CU GUST SRL, a documentelor depuse inițial la Cererea de finanțare, precum și a răspunsului la solicitarea de clarificări, Comisia de Soluționare a Contestațiilor a constatat următoarele:

Prin contestația formulată, solicitantul invocă faptul că dl. Prună Costică, coproprietar al imobilului care face obiectul contractului de comodat încheiat în data de 06.04.2026, ar fi emis o Declarație notarială autentică prin care confirmă și ratifică acordul privind utilizarea imobilului în scopul implementării proiectului finanțat prin intervenția DR-36 LEADER. Cu toate acestea, documentul menționat în cadrul contestației nu a fost anexat efectiv dosarului contestației și, prin urmare, nu a putut fi avut în vedere de către Comisie ca document justificativ suplimentar.

Chiar si în lipsa acestui document, din analiza documentelor existente deja la dosarul Cererii de finanțare, respectiv Extrasul de Carte Funciară pentru informare aferent imobilului înscris în CF nr. 24704 Făcăeni, rezultă faptul că respectivul contract de comodat a fost notat în Cartea Funciară sub

poziția B4, în baza cererii nr. 57486/23.04.2026, aspect ce confirmă existența și opozabilitatea dreptului de folosință asupra imobilului.

Comisia reține faptul că notarea contractului de comodat în Cartea Funciară reprezintă o verificare efectuată de autoritatea competentă în domeniul cadastrului și publicității imobiliare, respectiv ANCPI, cu privire la existența raportului juridic dintre părți și la posibilitatea înscrierii acestuia în evidențele de publicitate imobiliară.

De asemenea, se constată faptul că dreptul de folosință asupra imobilului este individualizat prin contractul de comodat depus la dosarul Cererii de finanțare și este opozabil prin înscrierea efectuată în Cartea Funciară.

Având în vedere:

- existența notării contractului de comodat în Cartea Funciară;
- faptul că dreptul de folosință asupra imobilului este opozabil și individualizat în mod corespunzător;
- documentele existente la dosarul Cererii de finanțare;
- principiul proporționalității și al bunei administrări;

Comisia apreciază că solicitantul face dovada unui drept de folosință constituit asupra imobilului aferent proiectului, în conformitate cu cerințele procedurale aplicabile intervenției DR-36 LEADER.

În consecință, Comisia constată că motivul care a stat la baza declarării neeligibilității proiectului este înlăturat, iar criteriul de eligibilitate generală EG3 – „Planul de afaceri prezentat îndeplinește cumulativ cerințele minimale? pct. a) Solicitantul a prezentat acte de proprietate conforme cu cerințele procedurale” – poate fi considerat îndeplinit.

În ceea ce privește observația suplimentară referitoare la cursul de schimb utilizat în cadrul documentației financiare, Comisia constată faptul că diferența identificată nu a constituit motiv de neeligibilitate și nu afectează eligibilitatea proiectului sau încadrarea acestuia în limitele financiare aplicabile intervenției.

Față de cele anterior expuse, Comisia de Soluționare a Contestațiilor dispune:

- Admiterea contestației formulate de VATRA CU GUST SRL;
- Constatarea indeplinirii criteriului de eligibilitate generala EG3 punctul a) - Solicitantul a prezentat acte de proprietate conforme cu cerintele procedurale

- Declararea proiectului „Start-up în domeniul serviciilor de catering – VATRA CU GUST SRL, comuna Făcăeni, județul Ialomița” ca eligibil;
- Introducerea proiectului în Raportul de Selecție Final aferent intervenției M2 – Start-up non-agricol în teritoriul GAL, cu punctajul obținut în etapa de evaluare.

La ședința Comitetului de Soluționare a Contestațiilor au participat următorii membri:

Nr. crt.	Nume și prenume	Funcția în comitet	Reprezentare (public/privat/societate civilă)	Reprezentare	Semnătură
1	Șincan Vasile	**Membru titular**	**Sector public – Comuna Sudiți**	**Masculin, rural, tanar-nu**	Vasile Sincan Semnat digital de Vasile Sincan Data: 2026.05.21 09:19:50 +03'00'
2	Ganea Daniel	**Membru titular**	**Societate civilă – ADIS Muntenia**	**Masculin, rural, tanar-nu**	Daniel Ganea Digitally signed by Daniel Ganea Date: 2026.05.21 09:14:20 +03'00'
3	Andreescu Marcel	**Membru titular**	**Sector privat – Agrosol SRL**	**Masculin, rural, tanar-nu**	MARCEL ANDREESCU Digitally signed by MARCEL ANDREESCU Date: 2026.05.21 09:16:45 +03'00'