Romeo-Sorin Ciriblan
Semnat digital de Romeo-Sorin Ciriblan
Data: 2025.12.15 16:55:44 +02'00'

Asociatia Leader IALOMITA EST
Sos. Slobozia-Tandarei, nr 164, Cosambesti, Jud Ialomita

Raportul Comisiei de Solutionare a Contestatiilor
Pentru Proiectele depuse in cadrul sesiunii L808/000/ 1/1/2025
Masura 4- Servicii publice si infrastructura la scara mica in teritoriul GAL

Membrii Comitetului de Solutionare a Contestatiilor s-au intrunit in data de 15.12.2025 pentru a analiza contestatia depusa in data de 10.12.2025 de catre solicitantul Comuna Vladeni, judetul Ialomita.

Se procedeaza la verificarea cvorumului si se constata ca din cei 5 membri ai CSC sunt prezenti 3, cate un membru din fiecare categorie de asociati ai GAL LEADER Ialomita Est, dupa cum urmeaza :

1. Asociatia de Dezvoltare si Integrare Sociala Muntenia- Ganea Daniel- societate civila;
2. Cooperativa Agricola Plaiuri Baragane- Andreescu Marcel- sector privat;
3. Comuna Suditi- Sincan Vasile- sector public.

Avand in Vedere

- √ Prevederile generale ale Procedurii de Evaluare si Selectare a proiectelor depuse la GAL LEADER Ialomita Est in cadrul Strategiei de Dezvoltare Locala 2023-2027;
- √ Ghidul Grupurilor de Actiune Locala pentru Implementarea Strategiilor de Dezvoltare Locala 2023-2027- Versiunea 2
- √ GHID DE IMPLEMENTARE -Intervenția DR 36 LEADER-Dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității- Versiunea 02
- √ Decizia Parteneriatului de numire a membrilor Comisiei de Solutionare a contestatiilor;
- √ Raportul de Selectie Intermediar cu nr. 180/ 03.12.2025 pentru Masura M4- Servicii publice si infrastructura la scara mica in teritoriul GAL aprobat de catre membrii Comitetului de Selectie si validat de reprezentantii CDRJ;
- √ Apelul de selectie pentru sesiunea L808/000/ 1/1/2025, impreuna cu Ghidul Solicitantului pentru M4 si a anexelor aferente, incarcate in platforma gal.afir.ro si postate pe pagina web www.galialomitaest.ro;
- √ Proiectul " Construire Spatiu Multifunctional in comuna Vladeni, judetul Ialomita" , cod proiect F36030808224282302251 depus in platforma gal.afir.ro;

- √ Solicitarea de informatii suplimentare transmisa de GAL in perioada de evaluare cu nr. inregistrare: 164/25.11.2025;
- √ Raspunsul la informatii suplimentare incarcat de catre solicitant in platforma gal.afir.ro din data de 02.12.2025;
- √ Notificarea solicitantului cu nr. 176/03.12.2025 privind neeligibilitatea proiectului;
- √ Contestatia cu nr. 182/09.12.2025 incarcata de catre solicitant in platforma informatica gal.afir.ro;
- √ Retragerea proiectului din platforma gal.afir.ro din data 10.12.2025

Analizand

- Continutul Contestatiei depuse de solicitantul Comuna Vladeni;
- Dosarul Cererii de Finantare pentru proiectul F36030808224282302251, impreuna cu comunicarile oficiale (solicitare clarificari, raspuns clarificari, notificarea beneficiarului);
- Fisele de evaluare ale proiectului si a metodologiei aferente;
- Apelul de selectie pentru sesiunea L808/000/ 1/1/2025 si Ghidul solicitantului pentru Masura M4;
- Raportul de Selectie Intermediar cu nr. 180/ 03.12.2025 pentru Masura M4- Servicii publice si infrastructura la scara mica in teritoriul GAL aprobat de catre membrii Comitetului de Selectie si validat de reprezentantii CDRJ;

S-au constatat urmatoarele:

- ➢ Pentru Apelul de Selectie aferent sesiunii L808/000/ 1/1/2025 pentru Masura 4 au fost depuse un numar de 11 proiecte, dintre care 2 proiecte au fost declarate neeligibile si 2 proiecte au fost retrase. Cele 7 proiecte declarate eligibile insumeaza 346.095 euro.
- ➢ Solicitantul Comuna Vladeni, urmare a declararii proiectului ca fiind neeligibil de catre Comitetul de Selectie a depus o contestatie care prevede reanalizarea proiectului astfel:
  1) Constatarea indeplinirii criteriului de eligibilitate EG 1.9

     Conform Fisei de Evaluare Generala a proiectului evaluatorii GAL au bifat casuta corespunzatoare neindeplinirii acestui criteriu dupa primirea raspunsului la clarificari, justificand ca semnatura electronica este aplicata doar documentului “Adresa raspuns clarificari” care cuprinde o serie de documente

distincte, dintre care unele incomplete (de exemplu sunt atasate doar 2 pagini din Studiul de Fezabilitate, fara a se preciza exact din ce document sunt extrase).

In contestatie, solicitantul afirma ca "1.1 Ghidul solicitantului nu impune semnarea individuala a fiecarei anexe", " 1.2. Adresa raspuns la clarificari este un document unic, emis de solicitant si semnat electronic", " 1.3.Documentele incomplete la care face referire GAL nu sunt documente emise de solicitant", " 1.4. Cererea de Finantare este semnata electronic conform cerintelor GAL", "1.5. In practica GAL/AFIR, semnatura electronica se aplica documentului principal, nu fiecarei anexe incarcate", " 1.6. COncluzie- EG 1.9 trebuie declarant indeplinit".

Conform Ghidului Solicitantului pentru M4 (pag18) *"Cererea de Finanțare și documentele anexe aferente acesteia, întocmite de solicitant în nume propriu, se vor semna electronic cu o semnătură bazată pe certificat digital calificat*.".In solicitarea de informatii suplimentare transmisa de GAL, au fost solicitate a fi reincarcate 6 anexe pentru cererea de Finanatare. Acestea sunt documente de sine statatoare, prin urmare se impune semnarea electronica a fiecaruia.

Concluzia: Criteriul EG 1.9 nu este indeplinit si se respinge contestatia acestui punct.

2.EG 4.2- investitia trebuie sa demonstreze necesitatea si oportunitatea acesteia.

Expertii GAL au identificat inadvertente intre documentele Studiului de Fezabilitate si documentele depuse dupa etapa de clarificari, in special la lipsa spatiilor de cazare pentru cadrele didactice si la functiunile cladiri. Solicitantul nu a clarificat corespunzator situatia, intrucat in raspunsul la clarificari a facut referire la activitati auxiliare si educationale (activitati didactice complementare, metodice, sedinte cu parintii, activitati remediale, consiliere scolara), care nu se regasesc in Studiul de Fezabilitate.

In contestatie, solicitantul a precizat ca Studiul de Fezabilitate nu este un document izolat, si au fost eronat interpretate ca inadvertente.

In Cererea de Finantare si in documentele anexate acesteia (inclusiv in raspunsul la clarificari), nu este detaliata functiunea completa (spatii de cazare si spatii pentru activitatile didactice mentionate mai sus) asa cum a fost explicat

in Contestatia depusa, rezultand neconcordatele care au dus la nerespectarea acestui criteriu de eligibilitate generala.

Concluzia: Criteriul EG 4.2 nu este indeplinit si se respinge contestatia acestui punct.

3.Numarul populatiei deservite

Prin intermediul E3.4 Fișă de solicitare informații suplimentare cu nr. 164/25.11.2025 , evaluatorii GAL au solicitat justificarea modului în care investiția propusă va deservi toți cei 1958 de locuitori ai comunei Vlădeni, conform HCL nr. 51/10.11.2025, având în vedere că se dorea contruirea a două spații de cazare pentru cadrele didactice navetiste (deci un număr redus de beneficiari) si 2 spatii de depozitare (arhiva). În răspunsul oferit de către Solicitant s-a pus accentul pe faptul că „funcțiunea principală a clădirii este de suport educațional și administrativ, infrastructura creata contribuie la imbunatatirea calitatii serviciilor publice accesibile tuturor locuitorilor, prin sprijinirea serviciului public de educatie". Dacă scopul clădirii este acela de a construi spații destinate activităților educaționale și auxiliare, conform răspunsului solicitantului, se consideră că investiția deservește întreaga populație.

Conform Contestatiei, solicitantul a explicat faptul ca "1. Natura investitiei este una de infrastructura publica multifunctionala, iar functiunea principala este educational-administrativa, conform documentatiei tehnico-economice", "2. Componenta de cazare este auxiliara din punct de Vedere tehnic si nu modifica destinatia investitiei", "3. Deservirea populatiei totale deriva din caracterul de serviciu public al educatiei, nu din capacitatea de cazare", " 4 Criteriul nu poate fi interpretat prin restrangerea artificiala a ariei de deservire la beneficiarii directi ai unei componente auxiliare".

Explicatiile oferite de catre solicitant in contestatie nu se regasesc complet in raspunsul la clarificari, neexistand o corelare intre informatiile oferite in cerere si in rspunsul la clarificari.

Concluzia: Criteriul se mentine "NEINDEPLINIT".

4. Sectiunea D- cerere de finantare

GAL a solicitat clarificarea si corectarea perioadei de implementare ca urmare a necorelarilor din Cererea de Finantare, HCL si Studiu de Fezabilitate. In raspunsul la clarificari se mentioneaza " in cererea de finantare, la sectiunea D. Alte informatii " numar luni implementare-24". Rezulta ca perioada de implementare corecta este 24 luni, conform indicatiilor HCL. Modificarile nu au fost effectuate si in cererea de finantare , perioada de implementare a ramas de 12 luni.

Conform contestatiei, solicitantul precizeaza ca " Durata oficiala si asumata a proiectului este de 24 de luni, conform HCL si sectiunii D din CF".

Se constata ca in Cererea de finantare, perioada de implementare este de 12 luni (pag.19). Cererea de Finantare cu toate sectiunile trebuie completata correct, conform regulilor de completare.

Concluzia: Criteriul se mentine NEAINDEPLINIT.

5. Doc. 3.5 Inventarul bunurilor ce apartin domeniului public al comunei

Prin solicitarea de clarificari s-a cerut atasarea Inventarului bunurilor ce apartin domeniului public al comunei. In raspunsul la clarificari s-a mentionat " atasarea adresei transmise catre institutia prefectului pentru legalitatea hotararii privind actualizarea inventarului public", neclarificand motivul lipsei documentului solicitat si necorelarea cu documentul atasat.

In contestatie, solicitantul cere reconsiderarea criteriului doc. 3.5 ca fiind indeplinit.

Constatam ca nu exista un criteriu aferent doc 3.5 care sa fie bifat cu indeplinit, ci este un document obligatoriu conform Ghidului Solicitantului pentru M4.

Concluzia: Nu au fost depuse toate documentele obligatorii conform Ghid.

6. Sectiunea E2.1 din cererea de finantare

GAL a solicitat prin clarificari descrierea modului de indeplinire a criteriilor de eligibilitate locala, neprimind un raspuns conform. In solicitarea de clarificari se mentioneaza faptul ca " Cererea de finantare va fi declarata neeligibila in

cazul in care raspunsul nu este incarcat in contul solicitantului in termenul mentionat sau documentele nu satisfac cerintele sau nu ofera clarificarile solicitate."

Prin contestatie, solicitantul specifica faptul ca nu se solicita in mod explicit detalierea criteriilor de eligibilitate locala, ci doar bifarea indeplinirii lor.

Conform Ghidului solicitantului, in sectiunea E.2.1 cuprinde descrierea indeplinirii criteriilor de eligibilitate locala si mentionarea documentelor justificative pentru indeplinirea acestora. Solicitantul nu a realizat descrierea, doar a enumerate documentele.

Concluzia: Raspunsurile oferite in urma solicitarilor de clarificari nu au fost conforme, ceea ce a atras neeligibilitatea proiectului.

7. Sectiunea E 2.2 din Cererea de finantare

In solicitarea de clarificari, s-a cerut sa se realizeze autoscorarea , lucru care nu se regaseste in raspunsul la clarificari.

Solicitantul contesta acest punct, motivand ca aceasta autoscorare nu poate conduce la neeligibilitatea proiectului.

Conform Solicitarii de clarificari " Cererea de finantare va fi declarata neeligibila in cazul in care raspunsul nu este incarcat in contul solicitantului in termenul mentionat sau documentele nu satisfac cerintele sau nu ofera clarificarile solicitate."

Concluzia: Raspunsurile oferite in urma solicitarilor de clarificari nu au fost conforme, ceea ce a atras neeligibilitatea proiectului.

8. Sectiunea E 2.3 din cererea de finantare

In solicitarea de clarificari, s-a cerut sa se completeze in Cererea de Finantare descrierea indeplinirii Criteriilor de departajare , lucru care nu se regaseste in raspunsul la clarificari.

Solicitantul contesta neindeplinirea acestei solicitari prin contestatie.

Conform Solicitarii de clarificari " Cererea de finantare va fi declarata neeligibila in cazul in care raspunsul nu este incarcat in contul solicitantului in

termenul mentionat sau documentele nu satisfac cerintele sau nu ofera clarificarile solicitate."

Concluzia: Raspunsurile oferite in urma solicitarilor de clarificari nu au fost conforme, ceea ce a atras neeligibilitatea proiectului.

9. Cartea funciara
In FIsa de evaluare generala a proiectului , evaluatorii GAL au mentionat toate neconcordantele identificate in procesul de evaluare. A fost identificata si o neconcordanta in documentatia proiectului referitor la extrasul de Carte Funciara, neconcordanta care nu a dus la neeligibilitatea proiectului, ci doar a fost prezentata solicitantului, neexistand o bifa pentru acest aspect.

10.Raspunsul formulat la scrisoare de solicitari de informatii suplimentare nu a respectat formatul standar E.3.4 postat pe site-ul www.galialomitaest.ro

In solicitarea de clarificari este mentionat in mod expres completarea partii II a formularului E.3.4 care se regaseste pe site-ul www.galialomitaest.ro. Deasemenea in formular este prevazut si ca " Cererea de finantare va fi declarata neeligibila in cazul in care raspunsul nu este incarcat in contul solicitantului in termenul mentionat sau documentele nu satisfac cerintele sau nu ofera clarificarile solicitate.".

Concluzia: Solicitantul nu a folosit un document care satisfice cerinta.

11. Ca urmare a celor doua criterii generale de eligibilitate si deasemenea, raspunsurilor neconforme la E3.4 Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare cu nr. 164/25.11.2025 raspunsul este considerat neeligbil.
Criteriile de eligibilitate raman in continuare "NEINDEPLINITE", deasemenea raspunsul la informatiile suplimentare nu au fost conforme, ceea ce duce la neeligibilitatea proiectului.

Concluzia: proiectul ramane neeligibil.

12. Punctajul criteriilor de selectie
In contestatie, solicitantul specifica faptul ca nu a primit punctaj pentru principiul PS4, in realitate criteriul "CS4.1 proiecte care cuprind achizitii si dotari cu echipamente specifice energiei verzi, inclusive biomasa" a fost punctat cu 10 puncte (maxim), considerandu-se indeplinit. In acest sens, in Raportul Intermediar de Selectie, Cs4.1 este puctat cu 10 puncte.

Membrii prezenti ai Comisiei de Solutionare a Contestatiilor emit prezentul Raport:

Statutul initial al proiectului: NEELIGIBIL;
Statutul proiectului in urma instrumentarii contestatiei: NEELIGIBIL;
Rezultatul Contestatiei: Contestatia nu a fost admisa.

In urma analizarii documentelor mai sus mentionate Membriii CSC au hotarat adoptarea urmatoarei Decizii:

1. Neadmiterea Contestatiei cu nr. 182/09.12.2025 incarcata de catre solicitant in platforma informatica gal.afir.ro;

2. Mentinerea statusului proiectului ca fiind NEELIGIBIL;

3. Se desemneaza d-l Ganea Daniel ca Presedinte al Comitetului de Solutionare a Contestatiilor.

4. Avand in Vedere ca solicitantul a retras proiectul, membrii comitetului observa deasemena faptul ca aceasta contestatie a ramas si fara obiect.

5. Concluziile prezentului Raport al Comitetului de Solutionare a contestatiilor va fi transmis catre membrii Comitetului de Selectie Final in vederea adoptarii Rapotului Final de Selectie.

Presedinte CSC
Asociatia de Dezvoltare si Integrare Sociala Muntenia
Ganea Daniel

Daniel Ganea
Digitally signed by Daniel Ganea
Date: 2025.12.15 14:42:02 +02'00'

Membru CSC
Cooperativa Agricola Plaiuri Baragane
Andreescu Marcel

MARCEL ANDREESCU
Digitally signed by MARCEL ANDREESCU
Date: 2025.12.15 14:45:43 +02'00'

Membru CSC
Comuna Suditi
Sincan Vasile

Vasile Sincan
Semnat digital de Vasile Sincan
Data: 2025.12.15 15:03:43 +02'00'